



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 3 Povrv-240/2021-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, u pravnoj stvari tužitelja LUČKA UPRAVA SPLIT, OIB: 06992092556, Split, Gat sv. Duje 1, kojeg zastupa punomoćnik Vinko Samardžić, odvjetnik u Splitu, Ljudevita Posavskog 12 a, protiv tuženika OBALNA PLOVIDBA d.o.o., OIB: 19674913073, Split, Mažuranićevo šetalište 14, kojeg zastupa punomoćnik Vjekoslav Mladineo, odvjetnik u Splitu, Ljudevita Posavskog 17, radi isplate, nakon održane usmene i javne glavne rasprave zaključene 18. svibnja 2022. u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Ivica Zaradića, odvjetnika u Splitu i punomoćnika tuženika, 21. lipnja 2022.

p r e s u d i o j e

I Održava se u na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovnog broja Ovr-9920/2020 kojeg je 28. prosinca 2020. donijela Mirjana Popovac, javni bilježnik u Splitu u dijelu kojim je naloženo tuženiku OBALNA PLOVIDBA d.o.o. u roku od osam dana platiti tužitelju LUČKA UPRAVA SPLIT 388.092,01 kunu sa zateznim kamatama koje teku na iznos od:

- 6.703,65 kuna od 1.12.2018. do isplate
- 969,56 kuna od 22.12.2018. do isplate
- 11.550,00 kuna od 29.12.2018. do isplate
- 14.322,00 kuna od 29.12.2018. do isplate
- 4.620,00 kuna od 31.12.2018. do isplate
- 5.544,00 kuna od 21.1.2019. do isplate
- 1.848,00 kuna od 31.1.2019. do isplate
- 2.310,00 kuna od 31.1.2019. do isplate
- 1.386,00 kuna od 31.1.2019. do isplate
- 3.696,00 kuna od 11.2.2019. do isplate
- 6.930,00 kuna od 3.3.2019. do isplate
- 3.234,00 kuna od 17.3.2019. do isplate
- 5.544,00 kuna od 31.3.2019. do isplate
- 2.772,00 kuna od 22.4.2019. do isplate
- 2.772,00 kuna od 22.4.2019. do isplate
- 3.696,00 kuna od 1.5.2019. do isplate

- 12.012,00 kuna od 31.5.2019. do isplate
- 924,00 kuna od 1.7.2019. do isplate
- 1.386,00 kuna od 31.7.2019. do isplate
- 1.386,00 kuna od 31.7.2019. do isplate
- 924,00 kuna od 31.7.2019. do isplate
- 2.772,00 kuna od 30.9.2019. do isplate
- 10.626,00 kuna od 30.9.2019. do isplate
- 7.854,00 kuna od 28.10.2019. do isplate
- 3.234,00 kuna od 28.10.2019. do isplate
- 2.310,00 kuna od 31.10.2019. do isplate
- 2.310,00 kuna od 31.10.2019. do isplate
- 1.848,00 kuna od 24.11.2019. do isplate
- 1.386,00 kuna od 24.11.2019. do isplate
- 6.930,00 kuna od 24.11.2019. do isplate
- 1.386,00 kuna od 25.11.2019. do isplate
- 6.006,00 kuna od 27.12.2019. do isplate
- 1.386,00 kuna od 27.12.2019. do isplate
- 4.158,00 kuna od 28.12.2019. do isplate
- 2.310,00 kuna od 28.12.2019. do isplate
- 6.006,00 kuna od 31.12.2019. do isplate
- 13.860,00 kuna od 31.12.2019. do isplate
- 14.322,00 kuna od 31.1.2020. do isplate
- 2.310,00 kuna od 31.1.2020. do isplate
- 1.386,00 kuna od 31.1.2020. do isplate
- 3.234,00 kuna od 31.1.2020. do isplate
- 5.082,00 kuna od 31.1.2020. do isplate
- 4.620,00 kuna od 02.3.2020. do isplate
- 3.696,00 kuna od 02.3.2020. do isplate
- 2.772,00 kuna od 02.3.2020. do isplate
- 924,00 kuna od 02.3.2020. do isplate
- 14.322,00 kuna od 02.3.2020. do isplate
- 462,00 kuna od 02.3.2020. do isplate
- 13.398,00 kuna od 31.3.2020. do isplate
- 5.082,00 kuna od 31.3.2020. do isplate
- 1.386,00 kuna od 31.3.2020. do isplate
- 462,00 kuna od 31.3.2020. do isplate
- 3.696,00 kuna od 31.3.2020. do isplate
- 924,00 kuna od 1.5.2020. do isplate
- 2.310,00 kuna od 1.5.2020. do isplate
- 1.848,00 kuna od 1.5.2020. do isplate
- 4.620,00 kuna od 1.5.2020. do isplate
- 14.322,00 kuna od 31.5.2020. do isplate
- 13.860,00 kuna od 31.5.2020. do isplate
- 3.696,00 kuna od 27.6.2020. do isplate
- 2.772,00 kuna od 27.6.2020. do isplate
- 3.696,00 kuna od 27.6.2020. do isplate
- 2.310,00 kuna od 27.6.2020. do isplate
- 14.322,00 kuna od 1.7.2020. do isplate
- 5.082,00 kuna od 1.7.2020. do isplate
- 2.790,00 kuna od 1.07.2020. do isplate

- 10.626,00 kuna od 31.07.2020. do isplate
- 1.386,00 kuna od 31.07.2020. do isplate
- 1.848,00 kuna od 31.07.2020. do isplate
- 1.386,00 kuna od 31.07.2020. do isplate
- 14.322,00 kuna od 31.08.2020. do isplate
- 5.082,00 kuna od 31.08.2020. do isplate
- 1.848,00 kuna od 31.08.2020. do isplate
- 1.848,00 kuna od 30.09.2020. do isplate
- 40,06 kuna od 1.10.2020. do isplate
- 2.772,00 kuna od 1.10.2020. do isplate
- 5.082,00 kuna od 1.10.2020. do isplate
- 2.310,00 kuna od 1.10.2020. do isplate
- 1.848,00 kuna od 25.10.2020. do isplate
- 9.702,00 kuna od 31.10.2020. do isplate
- 6.930,00 kuna od 30.11.2020. do isplate
- 20,25 kuna od 30.11.2020. do isplate
- 263,25 kuna od 30.11.2020. do isplate
- 263,25 kuna od 30.11.2020. do isplate
- 263,25 kuna od 30.11.2020. do isplate
- 263,25 kuna od 30.11.2020. do isplate
- 263,25 kuna od 1.12.2020. do isplate
- 600,00 kuna od 1.12.2020. do isplate
- 1.386,00 kuna od 6.12.2020. do isplate
- 263,25 kuna od 6.12.2020. do isplate
- 156,64 kuna od 12.12.2020. do isplate
- 2.310,00 kuna od 12.12.2020. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena

te u dijelu kojim je naloženo tuženiku OBALNA PLOVIDBA d.o.o.u roku od osam dana platiti tužitelju LUČKA UPRAVA SPLIT zatezne kamate koje na iznos od:

- 900,00 kuna teku od 25.10.2020. do 24.1.2021.
- 900,00 kuna teku od 25.10.2020. do 24.1.2021.
- 263,25 kuna teku od 30.11.2020. do 24.1.2021.
- 263,25 kuna teku od 30.11.2020. do 24.1.2021.
- 263,25 kuna teku od 30.11.2020. do 24.1.2021.
- 243,25 kuna teku od 30.11.2020. do 24.1.2021.

te u dijelu kojim je naloženo tuženiku OBALNA PLOVIDBA d.o.o.u roku od osam dana naknaditi tužitelju LUČKA UPRAVA SPLIT troškove ovršnog postupka u iznosu od 4.125,00 kuna sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 28. prosinca 2020. do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

II Ukida se u platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovnog broja Ovr-9920/2020 kojeg je 28. prosinca 2020. donijela Mirjana Popovac, javni bilježnik u Splitu u dijelu kojim je naloženo tuženiku OBALNA PLOVIDBA d.o.o. u roku od osam dana platiti tužitelju LUČKA UPRAVA SPLIT 9.536,40 kuna sa zateznim kamatama koje teku na iznos od 6.703,65 kuna od 1. prosinca 2018. do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena i tužbeni zahtjev u tom dijelu odbija.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da je tužitelj povukao tužbu u dijelu tužbenog zahtjeva, pa se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovnog broja Ovr-9920/2020 kojeg je 28. prosinca 2020. donijela Mirjana Popovac, javni bilježnik u Splitu u dijelu kojim je naloženo tuženiku OBALNA PLOVIDBA d.o.o. u roku od osam dana platiti tužitelju LUČKA UPRAVA SPLIT 184.800,00 kuna sa zateznim kamatama koje teku na iznos od:

- 1.386,00 kuna od 22.12.2018. do isplate
- 1.848,00 kuna od 22.12.2018. do isplate
- 7.392,00 kuna od 22.12.2018. do isplate
- 1.386,00 kuna od 22.12.2018. do isplate
- 462,00 kuna od 22.12.2018. do isplate
- 12.936,00 kuna od 29.12.2018. do isplate
- 13.860,00 kuna od 29.12.2018. do isplate
- 13.860,00 kuna od 31.12.2018. do isplate
- 14.322,00 kuna od 31.1.2019. do isplate
- 14.322,00 kuna od 03.3.2019. do isplate
- 12.936,00 kuna od 31.3.2019. do isplate
- 14.322,00 kuna od 01.5.2019. do isplate
- 13.860,00 kuna od 31.5.2019. do isplate
- 14.322,00 kuna od 1.7.2019. do isplate
- 924,00 kuna od 31.7.2019. do isplate
- 924,00 kuna od 31.7.2019. do isplate
- 2.310,00 kuna od 31.7.2019. do isplate
- 4.620,00 kuna od 31.7.2019. do isplate
- 8.316,00 kuna od 30.9.2019. do isplate
- 5.544,00 kuna od 30.9.2019. do isplate
- 2.310,00 kuna od 28.10.2019. do isplate
- 6.468,00 kuna od 28.10.2019. do isplate
- 3.234,00 kuna od 28.10.2019. do isplate
- 5.082,00 kuna od 31.10.2019. do isplate
- 7.854,00 kuna od 31.10.2019. do isplate

te u dijelu kojim je naloženo tuženiku OBALNA PLOVIDBA d.o.o. u roku od osam dana naknaditi tužitelju LUČKA UPRAVA SPLIT troškove ovršnog postupka u iznosu od 342,81 kunu sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 28. prosinca 2020. do isplate.

II Nalaže se tuženiku OBALNA PLOVIDBA d.o.o. da u roku od petnaest dana naknadi tužitelju LUČKA UPRAVA SPLIT troškove parničnog postupka u iznosu od 32.500,00 kuna. Odbija se zahtjev tužitelja da mu tuženik naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 11.250,00 kuna.

III Nalaže se tužitelju LUČKA UPRAVA SPLIT da u roku od petnaest dana naknadi tuženiku OBALNA PLOVIDBA d.o.o. troškove parničnog postupka u iznosu od 5.323,00 kune. Odbija se zahtjev tuženika da mu tužitelj naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 3.128,42 kune.

Obrazloženje

1. Tužitelj, tada kao ovrhovoditelj, podnio je 28. prosinca 2020. prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave – izvoda iz poslovnih knjiga kojim je zatražio od javnog bilježnika da donese rješenje o ovrsi u kojem će naložiti tuženiku, tada kao ovršeniku, da mu plati 579.595,66 kune sa zateznim kamatama, troškove ovršnog postupka sa zateznim kamatama od dana donošenja rješenja o ovrsi te da radi prisilne naplate te tražbine odredi ovrhu. Uz prijedlog za ovrhu tužitelj je dostavio izvoda iz poslovnih knjiga na dan 21. prosinca 2020.

2. Javni bilježnik u Splitu, Mirjana Popovac, donijela je 28. prosinca 2020. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovnog broja Ovr-9920/2020 kojim je naloženo tuženiku da u roku od osam dana namiri tužitelju tražbinu zajedno s nastalim troškovima ovršnog postupka u iznosu od 6.287,50 kuna te je određena ovrha radi prisilne naplate tih tražbina.

3. Protiv navedenog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave tuženik je podnio prigovor u kojem je naveo da rješenje o ovrsi pobija u cijelosti. Izjavio je da obveza prema tužitelju ne postoji u iznosu navedenom u rješenju o ovrsi, a osim toga i da je tužitelj neosnovano zaračunao tuženiku lučke ležarine diskriminacijskim postupkom s obzirom na imovinu jer da drugim brodarima zaračunava dvostruko nižu brodsku ležarinu.

4. Istaknuo je i prigovor litispendencije, navodeći da o dijelu tražbina iz ovog postupka teče parnica pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-535/2019.

5. Izjavio je i da je platio račune za izmanipulirane tone ukrcane na brod i dostavio uplatnicu u koju su upisani podaci o plaćanju usluga po računu 3146,3148 (za 9/20) ,3616,3617,3618 i 3619 (za 10/20).

6. Odlučujući o prigovoru tuženika, tada ovršenika, ovaj sud je rješenjem poslovnog broja Povrv-240/2021 od 15. ožujka 2021. stavio izvan snage rješenje o ovrsi kojeg je donijela Mirjana Popovac, javni bilježnik u Splitu, poslovnog broja Ovr-9920/2020 od 28. prosinca 2020. u dijelu kojim je određena ovrha, ukinute su provedene radnje, te je odlučeno postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

7. Tužitelj je objašnjavajući osnovu svoga zahtjeva izjavio da na temelju Odluke o osnivanju Lučke uprave Split („Narodne novine“ 45/97, 155/98, 72/11,

114/14, 12/19 i 95/19), a sukladno članku 48. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19; dalje ZPDML) upravlja lukom Split. Tuženik da je vlasnik broda imena „Natalia“, upisanog u Upisnik brodova pri Lučkoj kapetaniji Split, u uložak broj 919 i broda „Ivona“. Tuženik da je vezivao brodove „Natalia“ i „Ivona“ na lučkom području u nadležnosti tužitelja, točnije – u Kaštelanskom bazenu B. Zbog boravka brodova u luci tužitelj je tuženiku izdao račune za lučke pristojbe, pa s te osnove tužitelj da ima dospjelu nenaplaćenu novčanu tražbinu u iznosu od 394.795,66 kuna. Lučke pristojbe da su određene prema Tarifi lučkih pristojbi Lučke uprave Split, srpanj 2016. Tarifa da je mijenjana u četiri navrata, a da se samo jedne Izmjene Tarifa odnose na dio Tarifa koji se primjenjuje prilikom odmjeravanja iznosa lučkih pristojbi za predmetne brodove. Međutim, čak i te Izmjene, a radi se o Izmjenama i dopunama Tarifa lučkih pristojbi od 23. veljače 2018., da se ne primjenjuju se na brodove „Natalia“ i „Ivona“ jer je za primjenu Izmjene Tarife bitan uvjet da su na vrijeme podmirena sva dugovanja i tekuća plaćanja prema Lučkoj upravi Split te da brodar s ovlaštenikom koncesije ima sklopljen ugovor za prijevoz goriva na otoke. Tuženik da ne ispunjava oba uvjeta jer ne plaća dugove Lučkoj upravi Split, pa se Izmjena Tarifa se ne primjenjuje na tuženika. Tarifa se odnosi na sve potencijalne subjekte (vlasnike plovila) jer je opći akt koji djeluje prema svima, pa utoliko tuženik nije, niti može biti diskriminiran. U primjeni predmetne Tarife tužitelj da postupa prema svim pojedinačnim subjektima jednako. Tužitelj predmetnu Tarifu primjenjuje doslovno i jednako prema svim subjektima, pa tako i prema tuženiku.

8. Stoga su iznosi utuženih računa izdani primjenom drugog dijela Tarife lučkih pristojbi Lučke uprave Split, srpanj 2016. koji nosi naziv Brodska ležarina i to primjenom rednog broja 2. koji određuje da se za ostale brodove zaračunava 15 kuna po danu po dužnom metru korištenja luke. Kako su brodovi „Natalia“ i „Ivona“ dužine 30,80 metara, proizlazi da se za jedan dan boravka u luci naplaćuje 462 kune.

9. Radi dokazivanja istinitosti navoda o činjenicama na kojima temelji tužbeni zahtjev predložio je tužitelj izvesti dokaze čitanjem isprava preslike Izvatka iz Upisnika trgovačkih brodova Lučke kapetanije Split za brod „Natalia“ Klasa; 342-14/19-01/488, Urbroj: 530-04-4-6-3-19-2 od 28. listopada 2019., evidencije posjeta za brodove od 28.11.2018. do 9. 11.2020. računi lučke pristojbe broda „Natalia“ i „Ivona“ za razdoblje od 28.11.2018. do 9. 11.2020. Dostavio je tužitelj Tarifu lučkih pristojbi i Izmjene te Tarife.

10. Uvažavajući istaknuti prigovor litispendencije, tužitelj je povukao tužbu u dijelu tužbenog zahtjeva kojim je tražio isplatu 184.800,00 kuna sa zateznim kamatama te troškova ovršnog postupka u iznosu od 342,81 kunu. Tuženik se nije protivio povlačenju tužbe. Stoga je sud na temelju članka 193. i 456. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., dalje: ZPP) odlučio kao u izreci rješenja pod točkom I.

11. Tuženik je potvrdio činjenicu da je vlasnik brodova Natalia i Ivona, oba luke upisa Split. Izjavio je da je tužitelj tuženiku u 2018., 2019. i 2020. ispostavljao račune za brodsku ležarinu obračunatu po jediničnoj cijeni od 15 kuna po dužnom metru broda dok je drugim brodarima u relevantno sličnim okolnostima ispostavljao račune za brodsku ležarinu obračunatu po jediničnoj cijeni od 7,50 kuna po dužnom

metru broda, pa da je obračun ležarine prema tuženiku rezultat postupanja tužitelja koje prema tuženiku ima diskriminirajući karakter zbog čega da su tražbine tužitelja koje su utužene u ovom postupku slijednom navedenog nevaljane.

12. Izjavio je da zbog financijskih i imovinskim teškoća nije u mogućnosti pravodobno plaćati svoja dugovanja. No da tužitelj ima pravnu i faktičnu mogućnost naplate svojih eventualnih tražbina prema tuženiku, uključujući i kamata i troškova, kroz parnične i ovršne postupke, što da tužitelj redovno i čini, pa da nema objektivnog i razumnog opravdanja, niti razumnog odnosa razmjernosti između sredstava koje tužitelj koristi prema tuženiku (obračunavajući mu ležarinu u dvostrukom iznosu, zaustavljajući mu brodove i time onemogućujući mu da sudjeluje u natjecajima za sklapanje ugovora sa koncesionarom koji traže raspolaganje zamjenskim brodom i dr.) i cilja koji se želi ostvariti, te tužitelj svoj cilj namirenja svojih eventualnih tražbina prema tuženiku neosnovano ostvaruje putem obračunavanja tuženiku dvostruko viših ležarina nego što obračunava drugim brodarima u relevantno sličnim okolnostima, neopravdano generirajući za tuženika neodrživu spiralu dugovanja, u koju ipak ne gura tuženikove konkurente kojima obračunava dvostruko niže ležarine. Naime, da je tužitelj izmijenio Tarifu da bi obračunavao dvostruko manju ležarinu isključivo za brodove pravno povezane sa osobom Vinko Bojić, odnosno da proizlazi sumnja da je izmijenjena odredba oblikovana sa specifičnim ciljem da se pogoduje točno određena osoba - Vinko Bojić i s njim povezani poslovni subjekti. Izjavio je i to da predmetne odredbe Tarife nisu nužne radi naplate tražbina prema tuženiku jer da tužitelj te tražbine zajedno sa zateznim kamatama prisilno naplaćuje pljenidbom poslovnog računa tuženika.

13. Predložio je tuženik izvesti dokaze čitanjem isprava tabličnog prikaza ležarine i ležarine prima izmijenjenoj tarifi, a koje su utužene u parnici TS u Splitu br. P-535/19, zapisnika od 30. 05. 2017. g. o tome da se neće dodijeliti stalni vez Obalnoj plovidbi, zahtjeva Obalne plovidbe od 31. 12. 2020. za dodjelu stalnog veza, dopisa od 14. 01. 2012. o nepostojanju raspoloživih stalnih vezova, prijedloga Obalne plovidbe od 12. 11. 2019. za nagodbu upućen tužitelju, odgovora tužitelja o odbijanju prijedloga Obalne plovidbe za nagodbu, računa tužitelja br. 2979-1-132018, br. 6973-1-132019 br. 4483-1-132018, br. 4491-1-132018 od 28.08.2018. na iznos od 429,00 kn, br. 4494-1-132018, svjedodžbe o sposobnosti za prijevoz opasnog tereta od 05. 06. 2017. za brod Natalia u vlasništvu Obalne plovidbe, svjedodžbe o sposobnosti za prijevoz opasnog tereta od 22. 08. 2017. g. za brod Ivona u vlasništvu Obalne plovidbe, dvogodišnji ugovor o trajektnom prijevozu naftnih derivata i UNP od 11. 2017. za razdoblje 01.11.2017. do 01.10.2019. sklopljen između Obalne plovidbe i Ine, natjecajna dokumentacija Ine za sklapanje ugovora za razdoblje od 01.10.2019. do 30.09.2021. koja traži da natjecatelj ima zamjenski brod, račun dobiti i gubitka za Obalnu plovidbu za 2018., račun dobiti i gubitka za Obalnu plovidbu za 2019., e-mail tužitelja od 18. 11. 2017., prigovori Obalne plovidbe. Dostavio je tuženik i pravomoćna presuda ovog suda P-551/18 od 12. 03. 2020. te rješenje o osiguranju ovog suda R1-121/18 od 21.09.2018. o zaustavljanju i zabrani isplavljenja broda Natalia u vlasništvu Obalne plovidbe i rješenje o osiguranju TS u Splitu br. R1-113/19 od 29.10.2019. o zaustavljanju i zabrani isplavljenja broda Natalia u vlasništvu Obalne plovidbe. Dostavio je i e-mail od 09. 06. 2021., GFI za 2018. - Bojić Vinko vl. Virginia obrt, rješenje ovog suda St-53/15 od 20. 11. 2018. o dosudi brodova Blace i Forca društvu Ro-Ro d.o.o., rješenje ovog suda St-53/15 od 03. 01. 2019. o predaji brodova Blace i Forca društvu Ro-Ro d.o.o., GFI za 2019. za

Ro-Ro d.o.o., povijesni izvadak za Ro-Ro d.o.o. i aktivni izvadak za tuženika. Dostavio je i ugovor o zakupu od 24. 01. 2017. broda Forca sklopljen između Tankera d.d. u stečaju kao zakupodavca i Vinka Bojića, vl. obrta Virginia, kao zakupnika, završni račun stečajnog upravitelja Tanker d.d. u stečaju br. St-53/15 od 21. 05. 2021., presuda i rješenje ovog suda Povrv-36/14 od 14. 11. 2014., presudu ovog suda Povrv-1102/15 od 19. 02. 2016., presuda i rješenje ovog suda Povrv-464/16 od 30. 11. 2016., specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje - Povrv-464/16, specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje - Povrv-36/14, specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje - Povrv-1102/15, račun dobiti i gubitka za 2020. za društvo Ro-ro d.o.o., račun dobiti i gubitka za 2020. za društvo Obalna plovidba d.o.o. Dostavio je i račune za prijevoz opasnih tvari - eksploziva te odobrenja Lučke uprave Split za takav prijevoz. Predložio je se da se od tužitelja pribave podaci i o tome koliko je u utuženom razdoblju tužitelj obračunao lučkih pristojbi (ležarina kao i ostalih lučkih pristojbi) specificirano po godinama, vrstama lučkih pristojbi i brodovima, za brodove pravno povezane sa Vinkom Bojićem i to: Forca, Blace i Rab, s jedne strane, te za brodove pravno povezane sa Obalnom plovidbom i to: Ivona i Natalia, s druge strane. Dostavio je tuženik račune za brodsku ležarinu za brod Blace i rješenja iz predmeta ostvarivanja prava na pristup informacijama.

14. Predložio je pregledati dokumentacije CIMIS-a za utuženo razdoblje 2018, 2019 i 2020, kao i port logove za utuženo razdoblje, sve za brodove Natalia i Ivona te pribaviti i pregledati spise ovog suda R1-121/18, R1-113/19, P-551/18 i P-535/19.

15. Predložio je i da se od tužitelja pribavi dokumentacija i računi o zaduženju brodova Blace, Rabljanka, Forca, Rab i dr. za lučke pristojbe i ležarine za utuženo razdoblje i to za 2018., 2019. i 2020. Predložio je izvesti i dokaz saslušanjem prokuriste tuženika Ivce Mladinea.

16. Predmet ovog postupka bio je utvrditi je li zakonit i pravilan platni nalog sadržan u pobijanom rješenju o ovrsi, pa slijedom toga odlučiti i o osnovanosti tužiteljeva zahtjeva da mu tuženik plati 394.795,66 kuna lučke pristojbe za korištenje obale na lučkom području Lučke uprave Split.

17. U postupku su izvedeni dokazi čitanjem isprava sadržanih u spisu, pa je nakon analize i ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno kao i na temelju rezultata provedenog postupka, sud utvrdio da je tužiteljev zahtjev u pretežitom dijelu osnovan, pa slijedom toga da je i platni nalog sadržan u pobijanom rješenju o ovrsi u pretežitom dijelu zakonit i pravilan. Sud nije izveo ostale predložene dokaze jer je bitne činjenice za rješenja stranačkog spora utvrdio iz sadržaja izvedenih dokaza, odnosno iz isprava koje su sadržane u spisu.

18. Neosnovan je tužiteljev zahtjev u dijelu kojim je tražio plaćanje 6.703,65 kuna sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 1. prosinca 2018. do isplate jer nema dokaza o nastanku obveze plaćanja lučke pristojbe u tom iznosu, niti je moguće zaključiti na koje razdoblje se odnosi. Pored toga nije osnovan niti zahtjev kojim tužitelj traži isplatu 2.832,75 kuna jer je tuženik dostavio dokaz o plaćanju tog iznosa, odnosno kako je naveo iznosa iz računa 3146,3148,3616,3617,3618,3619. Međutim s obzirom na to da je tuženik učinio to plaćanje u zakašnjenju duguje tužitelju zatezne kamate u razdoblju od dospijeca tražbine do plaćanja 25. siječnja 2021., a temeljem članka 29. stavka 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne

novine", broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15. i 29/18., dalje: ZOO). Stoga je u tom dijelu sud odbio tužbeni zahtjev i temeljem članka 451. ZPP-a ukinuo platni nalog, a kako je i sadržano u izreci presude pod točkom II. Osim toga treba navesti da je ukupan iznos računa za koje tuženik tvrdi da ih je platio 2.853,00 kune jer je po računu 3146 dužan platiti 900,00 kuna, po računu 3148 900,00 kuna, po računu 3616 263,25 kuna, po računu 3617 263,25 kuna, po računu 3618 263,25 kuna i po računu 3619 263,25 kuna. Uzimajući u obzir iznos koji je tuženik platio i uzimajući u obzir iznose računa koje je naveo da je platio treba zaključiti da po je i nakon plaćanja preostao dug od 20,25 kuna po računu 3619.

19. Propisano je člankom 60. ZPDML-a, da su između ostalih, prihodi lučke uprave i lučke pristojbe.

20. Propisano je člankom 62. ZPDML-a da se u lukama otvorenim za javni promet plaćaju lučke tarife koje se sastoje od lučkih pristojbi i lučkih naknada.

21. Lučke pristojbe donosi i objavljuje lučka uprava, a čine ih pristojba za upotrebu obale, brodska ležarina i pristojba za vez. Pristojba za upotrebu obale plaća se za brod koji koristi luku u svrhu ukrcavanja ili iskrcavanja putnika, tereta i vozila. Brodska ležarina plaća se za brod koji koristi luku u bilo koju svrhu, osim radi ukrcavanja ili iskrcavanja putnika, tereta i vozila.

22. Jednako tako, u Pravilniku o kriterijima za određivanje lučkih pristojbi („Narodne novine“ 104/98) kojim se propisuju kriteriji za određivanje lučkih pristojbi u lukama otvorenim za javni promet, a kakve naravi je i luka Split, navedeno je za svaku pojedinu vrstu lučkih pristojbi da ih plaća brod/brodica.

23. Nije bilo spora o tome da je tuženik vlasnik brodova Natalia i Ivona u odnosu na koje je obračunata lučka pristojba. Nije bilo spora niti o tome da je tuženik obveznik plaćanja lučke pristojbe u razdoblju obuhvaćenom tužbom.

24. Sporan je bio iznos brodske ležarine koju tuženik ima obvezu platiti. To stoga što je tuženik priznao obvezu da plati brodsku ležarinu u iznosu od 7,50 kuna po dužini broda, ali ne i daljnji iznos od 7,50 kuna, odnosno ukupno 15,00 kuna smatrajući da i u odnosu na tuženika tužitelj treba primijeniti tarifnu odredbu kojom je određena povlaštena cijena od 7,50 kuna po dužnom metru broda za svaki dan boravka u luci.

25. Tarifom lučkih pristojbi Lučke uprave Split i to u članku 4. je određeno da se brodska ležarina plaća za brod koji koristi luku u bilo koju svrhu, osim radi ukrcavanja ili iskrcavanja putnika, tereta i vozila. Osnova za obračun brodske ležarine je metar dužni broda. Brodska ležarina plaća se u iznosu od 15,00 kuna po metru dužnom broda.

26. Odlukom o izmjenama i dopunama Tarife lučkih pristojbi od 23. veljače 2018. i to člankom 3., dodana je točka 6. u članak 4. određena je tarifa brodske ležarine za tankere za prijevoz opasnih tvari i posebnih tereta i trajekte po povlaštenoj cijeni od 7,50 kuna po dužnom metru broda za svaki dan boravka u luci. Međutim postavljen je i uvjet za obračun te povlaštene cijene i to ukoliko su sva dugovanja i tekuća plaćanja prema tužitelju podmirena na vrijeme te da brodar

posjeduje ugovor s ovlaštenikom koncesije na osnovi kojeg vrši prijevoz goriva na otoke.

27. Tuženik je izjavio da tužitelj od njega u postupcima prisilne naplate naplaćuje tražbine lučke pristojbe, odnosno da je dužnik tužitelja.

28. Utoliko, ne ispunjava uvjet za primjenu povlaštene cijene prema članku 3. Odluke o izmjenama i dopunama Tarife lučkih pristojbi od 23. veljače 2018., pa se tuženiku lučka pristojba obračunava prema članku 4. Tarife lučkih pristojbi Lučke uprave Split.

29. S obzirom na to da je obveza plaćanja lučke pristojbe brodske ležarine i pristojbe za upotrebu obale (rasuti teret, generalni teret i eksplozivni teret), vidjeti je to iz predmetnih računa obračunata sukladno Tarifi lučkih pristojbi, to je temeljem članka 62. ZPDML-a prihvaćen tužiteljev zahtjev da tuženik plati dužnu lučku pristojbu i to brodsku ležarinu i pristojbu za upotrebu obale. Pored toga temeljem članka 29. stavka 1. i 2. ZOO-a tuženik duguje i zatezne kamate za razdoblje koje se nalazi u zakašnjenju u ispunjenju novčane obveze, odnosno od dospijeca navedenog u svakom pojedinom računu do isplate.

30. U platnom nalogu sadržanom u pobijenom rješenju o ovrsi sadržana je i odluka o troškovima ovršnog postupka, pa je trebalo donijeti odluku i o tom dijelu platnog naloga, imajući na umu da je člankom 14. stavkom 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20., dalje: OZ) propisano da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu te da je člankom 30. stavkom 3. OZ-a propisano da će sud na prijedlog ovrhovoditelja odrediti naplatu zateznih kamata na troškove ovršnog postupka po propisanoj stopi od dana kada su ti troškovi učinjeni, odnosno plaćeni, do dana naplate.

31. Odluka o troškovima ovršnog postupka donesena je na temelju prethodno citiranih članaka OZ-a te članaka 4., 6. i 8. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine", broj 8/11. i 142/12., dalje: Pravilnik), uzimajući u obzir da je u trenutku podnošenja prijedloga za ovrhu tužiteljev zahtjev bio osnovan u 66 %, to je onda nastala obveza tuženika naknaditi tužitelju 4.125,00 kuna nagrade javnom bilježniku sa zateznim kamatama od dana donošenja rješenja o ovrsi. Sud je odbio zahtjev tužitelja da mu tuženik naknadi daljnjih 1.819,69 kuna troškova imajući na umu da je tužitelj povukao tužbu u dijelu kojim je tražio da se održi na snazi platni nalog iz pobijanog rješenja o ovrsi u dijelu kojim je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 342,81 kunu, kao i to da su troškovi dostave javnog bilježnika obuhvaćeni radnjama opisanim člankom 6. Pravilnika i dio su javnobilježničke nagrade.

32. Odluka o troškovima parničnog postupka donesena je temeljem članka 154. stavka 5. ZPP-a, u vezi s člankom 155. ZPP-a, a uzimajući vrijednost predmeta spora od 388.092,01 kuna.

33. Sukladno naprijed navedenim odredbama i Tbr. 8. i 9. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 142/12., 118/14. i 107/15., dalje: Tarifa) sud je prihvatio kao osnovan zahtjev tužitelja da mu tuženik

naknadi troškove sastava podneska od 8. lipnja 2021. po punomoćniku odvjetniku u iznosu od 6.250,00 kn, sastava podneska od 15. ožujka 2022. u iznosu od 6.250,00 kn, potom trošak zastupanja po punomoćniku odvjetniku na ročištu održanom 19. svibnja 2021. u iznosu od 625,00 kuna (Tbr. 9.5 Tarife), zastupanja po punomoćniku odvjetniku na ročištu održanom 14. lipnja 2021. u iznosu od 625,00 kuna (Tbr. 9.5. Tarife), zastupanja po punomoćniku odvjetniku na ročištu održanom 19. srpnja 2021. u iznosu od 6.250,00 kuna (Tbr. 9.1. Tarife), potom zastupanja po punomoćniku odvjetniku na ročištu održanom 11. listopada 2021. u iznosu od 6.250,00 kuna (Tbr. 9.1. Tarife), zastupanja po punomoćniku odvjetniku na ročištu održanom 18. svibnja 2021. u iznosu od 6.250,00 kuna (Tbr. 9.1. Tarife).

34. Stoga je sud prihvatio zahtjev tužitelja da mu tuženik naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 32.500,00 kuna.

35. Sud je odbio zahtjev tužitelja da mu tuženik naknadi više traženi trošak zastupanja po punomoćniku odvjetniku na ročištu održanom 19. svibnja 2021. u iznosu od 5.625,00 kuna i zastupanja po punomoćniku odvjetniku na ročištu održanom 14. lipnja 2021. u iznosu od 5.625,00 kuna, jer su ova ročišta odgođena prije početka raspravljanja, pa tužitelj ostvaruje nagradu za zastupanje na tim ročištima u iznosu od ne više od 50 bodova odnosno 625,00 kuna.

36. Tuženik je, a s obzirom na učinjeno povlačenje tužbe, istaknuo zahtjev da mu tužitelj naknadi troškove postupka nastale prije povlačenja tužbe u dijelu tužbenog zahtjeva, i to trošak sudske pristojbe prigovora protiv rješenja o ovrsi u iznosu od 2.201,42 kuna, sastava podneska od 10. svibnja 2021. u iznosu od 3.125,00 kuna i zastupanja na ročištu 19. svibnja 2021. u iznosu od 3.125,00 kuna.

37. Tuženikov zahtjev je sukladno članku 158. u vezi s člankom 155. ZPP-a djelomično osnovan i to u dijelu kojim je tražio naknadu troškova sudske pristojbe prigovora u iznosu od 2.198,00 kuna te trošak zastupanja na ročištu 19. svibnja 2021. u iznosu od 3.125,00 kuna. Sud je odbio zahtjev tuženika da mu naknadi trošak sastava podneska od 10. svibnja 2021. u iznosu od 3.125,00 kuna jer ta radnja nije bila potrebna za vođenje postupka, kao i više traženi trošak sudske pristojbe prigovora protiv rješenja o ovrsi u iznosu od 3,42 kune.

38. Stoga je o troškovima postupka odlučeno kao u izreci rješenja pod točkom II i III.

U Splitu 21. lipnja 2022.

Sudac

Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu. Žalba se može izjaviti u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa odluke, putem ovog suda, u pisanom obliku u tri primjerka. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Odvjetnik Vinko Samardžić, Split, Ljudevita Posavskog 12a
- Odvjetnik Vjekoslav Mladineo, Split, Lj. Posavskog 17
- u spis

Broj zapisa: **eb30d-e196e**

Kontrolni broj: **04c28-03e68-7baeb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.